



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000075952018
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **DEK-556_Képzési program bevezetése a DE-n**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313
Postai cím:			
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Egyetem Tér 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nagy-Stieber	Elek László
E-mail:	nagy.stieber.elek@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700/74490
		Fax:	+36 52258670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-556_Képzési program bevezetése a DE-n

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Képzési program bevezetése a Debreceni Egyetemen az EFOP-3.6.1-16-2016-00022 sz. projekt keretein belül, mely az egyetem oktatói és hallgatói számára biztosít képzéseket. Ennek keretében megvalósul egy 30 óra (1 x 3 nap, napi 10 óra) időtartamú személyiségfejlesztő tréning a vállalkozói készségek megalapozására, egy 30 óra (1 x 3 nap, napi 10 óra) időtartamú trénerképzés egyetemi oktatók képzésére és egy 30 óra (1 x 3 nap, napi 10 óra) időtartamú trénerképzés magyar és nemzetközi hallgatók képzésére . Ajánlattevőnek szükséges a képzés nyújtását, az oktatás tartását lehetővé tevő licenc átadása 3 évre 3 fő oktató részére, továbbá 50 db munkafüzet átadása egyetemi oktatók részére, valamint 100 db e-book munkafüzet átadása egyetemi hallgatók számára.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FC-PANNON Tanácsadó Kft., 1124 Budapest, Németvölgyi Út 64. 10727768243	
Értékelési szempontok, Megajánlott értékek: A szakembernek a minimum 3 db képzésen/tréningen előadóként/oktatóként történő részvételén felüli azon képzések/tréningek száma, melyen előadóként/oktatóként vett részt (Min. 0 db – Max. 10 db), 8 db; Nettó ajánlati ár (Ft), 6 855 000 Ft	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
FC-PANNON Tanácsadó Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a legmagasabb összpontszámot ajánlattevő érte el:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
A szakembernek a minimum 3 db képzésen/tréningen előadóként/oktatóként történő részvételén felüli azon képzések/tréningek száma, melyen előadóként/oktatóként vett részt (Min. 0 db – Max. 10 db) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (10 db), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (0 db), amely a minimális pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 10 db-nál kedvezőbb megajánlásokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 0 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Értékelésre vonatkozó közös szabályok: A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg, ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
FC-PANNON Tanácsadó Kft., 1124 Budapest, Németvölgyi Út 64. 10727768243	
Értékelési szempontok, Megajánlott értékek: A szakembernek a minimum 3 db képzésen/tréningen előadóként/oktatóként történő részvételén felüli azon képzések/tréningek száma, melyen előadóként/oktatóként vett részt (Min. 0 db – Max. 10 db), 8 db; Nettó ajánlati ár (Ft), 6 855 000 Ft. Az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt a nyertesnek javasolt ajánlattevő ajánlati árára, valamint nem áll fenn a Kbt. 114. § (8) bekezdésében foglalt eredménytelenségi ok.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Bessenyei Brigitta e.v., 65517387-1-37, Felhívás III.1.3) M.1) pontja	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2018.09.06

Lejárata:2018.09.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívás II.2.13) pontjában jelezte, hogy élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt lehetőséggel, az V.2) pontjában rögzítette, hogy Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat. Ennek alkalmazása következtében ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Az alábbi ajánlattevő vonatkozásában nem került megállapításra, hogy érvényes vagy érvénytelen ajánlatot tevő: Global Hr Partner Kft. 1149 Budapest, Egressy út 94. A. ép. 1. em. 3. 22945837-2-42 Értékelési szempont, Megajánlás, Súlyszám, Értékelési pontszám, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata a következők: A szakembernek a minimum 3 db képzésen/tréningen előadóként/oktatóként történő részvételén felüli azon képzések/tréningek száma, melyen előadóként/oktatóként vett részt (Min. 0 db – Max. 10 db), 8 db, 20, 10, 200, Nettó ajánlati ár (Ft), 7 680 000 Ft, 80; 8,92; 713,6; A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnél: 913,6.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.05 16:23:23	feri05

